

ELEMENTOS BÁSICOS DEL ENSAYO ARGUMENTATIVO

En términos generales, se puede caracterizar el ensayo argumentativo como un escrito en el que se toma posición sobre una temática, una opinión o una problemática determinada, se sustenta dicha posición a través de argumentos y se accede a unas conclusiones. De este modo, el objeto de un ensayo argumentativo es algo susceptible de discusión; o en otras palabras, en el ensayo argumentativo no se está frente al problema de la verdad o la falsedad, sino más bien frente al problema de la verosimilitud.

Un texto argumentativo cuenta con los siguientes elementos³:
Delimitación del tema. El ensayo argumentativo debe delimitar el campo temático del que se ocupa, y mostrar la pertinencia de esta delimitación.

Exposición de la o las tesis. En el texto argumentativo debe exponerse de manera clara la tesis en favor o en contra de la cual se va a argumentar. La tesis puede estar conformada por una opinión, un juicio frente a una situación X, una valoración, una teoría que se quiere defender, un procedimiento que se quiere evaluar...

Presentación de argumentos. La tesis, o las tesis, planteadas se deben apoyar con argumentos. Un argumento está compuesto por una afirmación y unas premisas o razones que la apoyan; las premisas o razones pueden estar conformadas por ejemplos, comparaciones, definiciones... En el ensayo argumentativo es importante evaluar los contraargumentos asociados a la tesis que se desarrolla.

3 Para esta caracterización ver las obras *Tratado de la Argumentación* y *El imperio Retórico* de Chaim Perelman, *Las Claves de la Argumentación* de Anthony Wetson y *Saber y saberlo Demostrar* de Ignacio Correa.

Plan argumentativo. Es necesario que los diferentes elementos del ensayo argumentativo se organicen siguiendo un plan o eje argumental. La existencia de un plan argumental define el tipo de secuencia argumentativa: Introducción - tesis - argumentos - ejemplos - conclusión / Conclusión - introducción - tesis - argumentos - comparaciones / ... Si no existe un plan argumental se podrá estar frente a un listado de argumentos inconexos; o frente a un texto en el que la conclusión no se deriva de los argumentos y la tesis planteados.

Conclusión. En el ensayo argumentativo el desarrollo de la tesis y los argumentos, generalmente, conducen a una conclusión (o conclusiones) o a unas implicaciones. La conclusión debe derivarse lógicamente de la tesis y los argumentos.

ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DEL ENSAYO ARGUMENTATIVO

Consistencia en los términos. Se requiere que los conceptos básicos empleados en la argumentación sean usados con connotaciones que no resulten contradictorias, ambiguas o confusas. Si los conceptos ameritan una aclaración, debe darse, puede ser a través de notas al pie de página, entre guiones, entre paréntesis, como frases aclarativas, o a través de alusiones directas o indirectas.

Citar. Las citas son elementos claves en la escritura del ensayo argumentativo, no sólo como apoyos de la credibilidad y legitimidad de los argumentos, o como soportes del plan argumentativo, sino como construcción del universo conceptual en el cual se desarrolla (semiósfera), y como señal de configuración de relaciones intertextuales.

Adecuación al auditorio. Este aspecto implica que la producción del ensayo argumentativo es necesario anticipar el tipo de interlocutor (lector) lo que supone seleccionar un tipo de léxico

y un tipo de argumentos e, incluso, unos modos de argumentar.

Recursos lingüísticos⁴. El ensayo argumentativo debe garantizar que existen nexos explícitos entre sus diferentes elementos. Para esto se utilizan diferentes recursos como:

- a) Las formas personales para asumir una posición (“Personalmente pienso que...”, “Me parece que...”, “Desde mi punto de vista...”).
- b) Las formulas para introducir las citas o alusiones (“Según X,...”); los verbos de opinión (neutros: “X afirma que...”; para valorar una idea “De acuerdo con X...”, para desvalorizar una idea: “X pretende... insinúa...”).
- c) Los conectores y organizadores textuales para garantizar la cohesión y tejer el plan argumental: “Examinaré diferentes aspectos de la polémica...” “En primer lugar, . . . En segundo lugar”; organización causal “La razón de...”, “ Ya que se afirma que...”, “Puesto que...”, “En consecuencia...” : “Por lo tanto”; etcétera.
- d) Las modalidades del enunciado (expresiones de certeza : “Esto convencido de...”, “Seguramente...” “Sin lugar a dudas...”. Expresiones de probabilidad “Parece ser que...”, “probablemente...”. Expresiones de duda “No estoy seguro de...”, “Es improbable que...”.
- e) Las restricciones (“ A menos que...”, “Excepto si...”.
- f) formulas concesivas: “Reconozco que... pero..”, “Tengo que admitir que... sin embargo...”, etcétera.

Verosimilitud vs verdad

Si bien es importante que el escrito esté sustentado en fuentes e informaciones pertinentes, este elemento no es garantía de consistencia argumentativa. Puede darse el caso de contar con

⁴ Ver el texto de Joaquim Dolz *Escribir Textos Argumentativos para Mejorar su Comprensión*. Publicado en la revista *Comunicación, Lenguaje y Educación*, Madrid, 1995.

un texto que toma argumentos de fuentes legítimas en los espacios académicos o culturales, pero esos argumentos pueden no estar articulados, tejidos, dentro de un entramado argumentativo. El ensayo argumentativo no pretende probar una verdad como absoluta sino valorar unos argumentos en favor de una toma de posición. De este modo, no interesa probar si se está frente a una verdad innegable o controvertible en términos de verdadero/falso, interesa reconstruir las condiciones de consistencia interna y la solidez de un discurso. Al respecto Barthes dice: “Una gramática no está bien descrita si todas las frases no pueden explicarse en ella; un sistema de sentido no cumple su función si todas las palabras no pueden encontrar en él un orden y un lugar inteligible...”⁵

De este modo, la idea de verosimilitud, entendida como la consistencia interna del escrito, va más allá del apoyo en fuentes, se refiere a la condición del escrito de conformar un todo articulado y coherente (un sistema), en el que los diferentes componentes juegan un papel en función de un propósito argumentativo.

La estructura es flexible

Un aspecto clave en la escritura del ensayo argumentativo es el hecho de que no existe una secuencia predeterminada. Lo importante, en cuanto a la estructura, es que exista un plan argumental, pero este plan puede variar entre un ensayo y otro, entre un estilo y otro, estos aspectos definen la secuencia de la organización de los componentes del escrito. Por ejemplo, se puede encontrar un ensayo argumentativo en el que se parte de una conclusión, luego se presentan los argumentos, luego la tesis de trabajo..., o se puede encontrar un escrito en el que se relacionan los argumentos con ejemplos, antes de plantear la tesis para finalmente acceder a las conclusiones. Igualmente, es posible encontrar un ensayo que comience presentando las conclusiones:

⁵ Roland Barthes. *Crítica y verdad*. 1971. México, Siglo XXI

“he llegado a la conclusión tal, luego de analizar....” luego presentar la tesis que se defiende y finalmente los argumentos que apoyan dicha tesis. En fin, la estructura es flexible, pero siempre debe haber estructura. Es importante comprender la escritura del ensayo argumentativo como una búsqueda de estructura.

No contradicción. Es necesario garantizar que al interior del escrito no hay contradicciones explícitas o implícitas.

Los ejemplos. El ejemplo es un recurso útil para apoyar las argumentaciones pero no son una condición necesaria. Hay ensayos argumentativos que no requieren ejemplos; hay otros que cuentan con demasiados ejemplos sin función argumentativa...

Las comparaciones. Otro recurso argumentativo es la comparación, pero al igual que el caso de los ejemplos, el uso de este recurso, en caso de que se considere necesario, debe darse con función argumentativa.

4.4. LA LECTURA INTERTEXTUAL

Este modo de lectura se refiere a la posibilidad de poner en relación el contenido de un texto con el de otro u otros. También tiene que ver con la posibilidad de reconocer características del contexto en que aparece un texto, y que están implícitas o relacionadas con el contenido del mismo. Además de lo anterior, la lectura intertextual implica establecer relaciones de diferente orden entre un escrito y su entorno textual.

Modos de Lectura	Texto: (Dimensión Semántica - Sintáctica) ¿Qué dice? ¿Cómo lo dice?
Lectura Intertextual	12. Poner en relación la información de un texto con la de otro u otros: 68, 69, 70 (9°). 13. Establecer, entre un texto y otros, relaciones y comparaciones en cuanto a la forma, estructura, género y/o tipo textual: 27 (3°).

Ejemplo

Ítem 70 grado séptimo 2002

En los tres textos se muestra

- la importancia de los lugares que marcan nuestro origen.
- el origen del espacio en la memoria del hombre.
- la imposibilidad de cambiar de lugar de origen.
- el olvido del espacio en la memoria del hombre.

La lectura intertextual, como ya se anotó, explora la posibilidad de poner en relación un texto con otro u otros en cuanto a sus temáticas, sus formas, sus estructuras, sus estilos, sus contextos. En el ejemplo, se indaga por la temática que atraviesa los tres textos, de tal modo que solucionar este ítem implica haber realizado adecuadamente la lectura, tanto de la temática global, como de las subtemáticas, de cada uno de los tres textos. Como puede notarse, la lectura intertextual es de mayor complejidad que los otros modos de lectura, pues de algún modo los incluye.

Las pruebas exploran de diversa forma estos componentes. Por ejemplo, es posible comparar las características de dos tipos de texto en cuanto a su estructura, su estilo o su léxico.

Modos de Lectura	Texto: (Dimensión Semántica - Sintáctica) ¿Qué dice? ¿Cómo lo dice?
Lectura Intertextual	14. Reconocer el significado y función de elementos como las citas, alusiones, plagios, notas a pie de página fuentes (en el caso de los textos periodísticos), pies de foto, títulos, antetítulos, signos gráficos que indican jerarquías entre textos (el tamaño y color de letra en los títulos y antetítulos, ilustraciones, fotografías: 45 (9°), 39 (3°) prueba 2003..

Ejemplo

Ítem 39 grado tercero 2003

Una de las características del texto “Caperucita Roja” es que es

un cuento muy conocido por los niños, mientras que el texto “A enredar los cuentos” se trata de una historia

- a. de “Caperucita Roja” que es enredada por el abuelo.
- b. original de “Caperucita Roja” que es enredada por la nieta.
- c. original del abuelo que es contada por Caperucita Roja.
- d. de “Caperucita Roja” que es contada por su misma nieta.

Parte de la lectura intertextual consiste en la posibilidad de asignar significado y sentido a elementos que se encuentran en el entorno del texto, como por ejemplo, las citas, notas de pie de página, antetítulos, pies de foto, etcétera. Estos elementos establecen relaciones con el contenido interno del texto de tal modo que su interpretación complementa la información del texto base. Parte de la lectura intertextual consiste, también, en la posibilidad de identificar en un texto la presencia de otro texto, sea en forma de alusión, de plagio o de cita. En el ejemplo, se trabaja sobre la alusión a un texto clásico: Caperucita Roja, en otro texto.

Hay muchos ejemplos de alusión en la literatura. Por ejemplo, en el Quijote se hace referencia a otras novelas de caballería que sirvieron de inspiración a esta obra. La alusión también está presente en los textos publicitarios donde se suelen emplear frases de obras de la literatura clásica.

Modos de Lectura	Contexto: (Dimensión Pragmática - Discursiva) ¿Quién lo dice? ¿Para qué lo dice? ¿Desde dónde lo dice? ¿En qué momento lo dice?
Lectura Intertextual	21. Establecer relaciones entre un texto y su contexto (histórico, social, literario, cultural). 48 (9º);

Ejemplo

Ítem 48 grado noveno 2002

Según el texto anterior, la función de la literatura, en relación con la ciudad como evocación, consiste en

- a. socavar entre los acontecimientos del hombre para recuperar aquellos que forman parte de los instantes fundadores del sujeto.
- b. recordar los lugares que han sido arrasados por la pala del progreso y que han desviado al sujeto de su punto de origen.
- c. volver sobre el pasado del sujeto para evitar que el hombre se deje llevar por la modernidad.
- d. ejercitar la memoria el hombre para recuperar los acontecimientos más importantes en su desarrollo.

Además de la posibilidad de poner en relación la información entre textos, la lectura intertextual implica establecer relaciones entre el texto y el contexto. Por ejemplo, si se lee un texto de Baudelaire, parte del proceso lector consistirá en poner en relación dicho texto con el contexto literario, estético y social de mediados del siglo XIX. O si se lee un texto surrealista, la lectura intertextual implicará poner este texto en relación con los movimientos artísticos de inicios del siglo XX y con la crisis del racionalismo evidenciada en la primera guerra mundial. Como puede notarse, este modo de lectura es de alta complejidad en la medida que supone además de los otros modos de lectura, un conocimiento enciclopédico desde el cual hacer las correlaciones.

En el ejemplo, se pone en relación el contenido del texto con la función de la literatura como espacio de construcción de la subjetividad.

Modos de Lectura	Contexto: (Dimensión Pragmática - Discursiva) ¿Quién lo dice? ¿Para qué lo dice? ¿Desde dónde lo dice? ¿En qué momento lo dice?
Lectura Intertextual	22. Reconocer la pertenencia de un texto a un género que lo incluye, por compartir características históricas, temáticas, estructurales, pragmáticas, estilísticas: 39 (5°); 54 (9°).

Ejemplo

Ítem 39 grado quinto 2002

Por la manera como se presenta la información en el texto, se puede afirmar que este es

- a. un cuento fantástico.
- b. una fábula de Esopo.
- c. un poema romántico.
- d. una leyenda griega.

Ítem 54 grado noveno 2002

Por las características del lenguaje usado, el texto anterior podría hacer parte de

- a. un ensayo.
- b. un poema.
- c. una carta.
- d. una biografía.

Leer intertextualmente supone también reconocer el texto que se lee como parte de una familia de textos que comparten características de orden temático, estructural, histórico, etcétera. Como en los demás aspectos de la lectura intertextual, en este caso se deben poner en juego los saberes enciclopédicos del lector para poder establecer las relaciones entre el texto y el género al que pertenece. El primer ejemplo muestra una relación de pertenencia a un género según características estructurales, y el segundo ejemplo, en función de características de estilo.

REFLEXIONES PARA EL TRABAJO DE AULA

Para el caso del trabajo sobre textos periodísticos (noticias, crónicas, reportajes...), es posible identificar con los estudiantes las diferentes citas y referencias a fuentes y buscar dichas fuentes para cotejar la información citada contra la información original.

Para el caso de la lectura de literatura, por ejemplo cuentos y novelas, vale la pena señalar aquellos casos en que hay alusión a otras obras y rastrear las razones por las cuales se realizó dicha alusión.

Para el caso de los grados superiores, retomar una temática de interés en los estudiantes, puede ser un buen pretexto para recorrer diferentes obras de la literatura. Por ejemplo, si se retoma el tema del amor, es posible analizar dicho tema en una novela cortés medieval, luego en una novela romántica y en una contemporánea.

Para el trabajo sobre el entorno del texto (el paratexto): títulos, antetítulos, pies de foto, es recomendable trabajar sobre noticias de periódico y realizar la interpretación de estos elementos antes de leer el contenido del texto. Luego de leer el texto se puede pasar a proponer hipótesis sobre las razones que llevaron al periodista, o al periódico, a proponer esos elementos con esas características.

Siempre que se realice un proceso de interpretación de un texto, se puede buscar reconstruir el contexto histórico y social en que el escrito apareció originalmente. Esto dará luces sobre las razones que permitieron la existencia de dicho texto, así como elementos para comprender las características temáticas, estructurales y de estilo presentes en el mismo.

BIBLIOGRAFÍA

Adam, J.-M Les Textes: Types et Prototypes. Paris. Nathan. 1991.

Bernárdez, E. *Lingüística del texto*. Madrid: Arco/libros, 1987.

Bogoya, D. (y otros) *Competencias y Proyecto Pedagógico*. Bogotá: Universidad Nacional, 2000.

Bronckart, J. P. *Teorías del lenguaje*. Barcelona: Herder, 1980.

Bronckart, J. P. *Las ciencias del lenguaje. ¿Un desafío para la enseñanza?* París: UNESCO, 1985.

BRUNER, J.S. Desarrollo cognitivo y educación. Madrid: Morata. 1988.

Bustamante, G. Jurado, F. y Pérez, M. *Juguemos a Interpretar; Evaluación de Competencias en Comprensión y Producción de Textos*. Bogotá: Plaza y Janés, 1998.

Cassany, D. *Describir el escribir*. Barcelona: Paidós Comunicación, 1989.

Ciaspuscio, E. *Tipos Textuales*, Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1994.

Ferreiro, E (compiladora), *Relaciones de In-dependencia entre Oralidad y Escritura*, Barcelona: Gedisa, 2002.

Fontanille, J. *Semiótica del Discurso*, Lima: Fondo de Cultura Económica, 2001.

Halliday, M. A. K. *El lenguaje como semiótica social*. México: Fondo de Cultura Económica, 1982.

Halliday M. A. K. *Exploraciones sobre las funciones del lenguaje*. Barcelona: Médica y Técnica, S. A., 1982.

Kaufman, A. M. Rodríguez, M. H. *La escuela y los Textos*. Buenos Aires: Santillana, 1993.

LOMAS, C., A. OSORO y A. TUSÓN. *Ciencias del lenguaje, competencia comunicativa y enseñanza de la lengua*, Barcelona: Paidós. 1993

Luria, A. R. *Conciencia y Lenguaje*. Madrid: Visor, 1984.

Ministerio de Educación Nacional, *Lengua Castellana. Lineamientos Curriculares*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio, 1998.

Pennac D. *Como una Novela*, Bogotá: Editorial Norma, 1993.

Pérez Abril, M. *Evaluación de la comprensión de textos: ¿Qué Evalúan la Pruebas Masivas en Colombia?*, en Revista Alegría de Enseñar N0 38, Cali, 1999.

Petöfi, J. S. *Lingüística del texto y crítica literaria*. Madrid: A. Corazón, 1979.

Searle, J. *Actos de habla*. Madrid: Cátedra, 1990.

Silvestri, A. y G. Blanck, *Bajtín y Vigotsky: La organización semiótica de la conciencia*, Barcelona: Anthropos, 1993.

Sistema Nacional de Evaluación de la Educación SNE. *Evaluación de Logros Areas de Lenguaje y Matemáticas 1992 – 1994*. Serie Publicaciones Para Maestros, Bogotá: MEN, 1997

Stubss, M. *Lenguaje y escuela: Análisis sociolingüístico de la enseñanza*. Madrid: Cincel, 1984.

Wertsch, J. V. *Vygotsky y la formación social de la mente*.
Barcelona: Paidós, 1988.

Van Dijk, T. *Estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo
XXI, 1980.

Vygotski Lev, S. *La prehistoria del desarrollo del lenguaje escrito*.
Madrid: Visor, 1996.